

***Motionärens kommentarer till styrelsens svar angående lagda motioner,  
framförda på Årsstämman 2019-06-30***

***Motion 1 – Avgifter för installerade laddplatser***

Punkt I. - Styrelsen ansvarar som sagt för föreningens ekonomi – så även för beslutet om investeringen i laddstationer, som därmed per definition påverkar alla medlemmar.

- Det torde vara orimligt att kräva ett nytt förslag på ekonomisk plan för att ha rätt att lägga en motion.

Punkt II. I området finns idag flera andra laddplatser – inte självklart att vilja ha dyr garageplats med laddstation. Risk att investeringen inte blir lönsam.

Punkt III. - I styrelsens kalkyl borde ingått en reservation för att investeringen kanske inte skulle löna sig/att garageplatserna skulle kunna komma att stå outhyrda, vilket också varit fallet halvårsvis.

- I andra fall får samtliga medlemmar bekosta gemensamma investeringar och utgifter, exempelvis lekplats och vattenförbrukning. Vore rimligt att detta även skulle gälla en investering i garagen, som är ämnad att löna sig på sikt.

Punkt V. Hur mycket el ingår i garagehyran? Hur drabbar detta medlemmarna, vad kostar det (ordf:s svar: ”5 kWh, vilket kostar några kronor”)?

Punkt VI. Motionären upplever det inte som förenligt med en trevlig ton inom föreningen att styrelsen tar beslut som direkt påverkar flera medlemmars privatekonomi utan att delge dem denna information, utan ge dem informationen via nytt förslag till hyresavtal. Man undrar faktiskt om styrelsen rentav velat bli av med de medlemmar som varit garagehyresgäster, exempelvis för att lättare kunna ta ut en hög hyra, eller kanske velat bana väg för någon inom styrelsen, som tänkt skaffa elbil...

Punkt VII. - Att man trots en MYCKET kraftig hyreshöjning (i motionärens fall motsvarande 107 %) på tivelaktiga grunder accepterar ett nytt hyresavtal beror på att alternativ saknas, om man vill ha garageplats - INTE på att hyresnivån är marknadsmässig.

- Motionären önskar höra ordförandens definition av 'marknadspris' (ordf:s svar: ”I och med att EN person tecknar ett avtal betyder det att hyresnivån motsvarar marknadspriset”)

Styrelsens rekommendation: Motionären begär strykning av bisatsen ”då den saknar realistisk grund”, och att punkt sätts efter ”helhet”, och vill ha detta till protokollet.

***Motion 2 – Garageplatser***

Punkt I. - Formuleringen ”inte varit så snabba” är ett understatement. Vem som helst kunde under närmare två månaders tid komma in i det gemensamma garaget. Detta upplevdes av motionären som mycket obehagligt.

- Ansvaret för eventuell inbrott/sabotage – bär styrelsen detta, eller delas det mellan den hyresgäst som underlåtit att se till att porten gick i lås och styrelsen? Vilken försäkring gäller (Ordf kan ej svara på detta)?
- Motionären påpekar att hen tidigare yrkat på nedsättning av hyran under mars + april för de två garagehyresgäster som drabbats.

Punkt II-III. Motionären tolkar det som att styrelsen anser att utomstående garagehyresgäster inte behöver "bevara sundhet, ordning och gott skick", utan kan bete sig som de önskar (ordf:s svar: Föreningens stadgar gäller inte för hyresavtal för lokaler)?

Punkt V. Om en ny ekonomisk plan ska utkrävas för att kunna lägga en motion så är detta ett demokratiproblem för en förening. Motionären anser sig ha rätt att göra sin stämma hörd, även om hen inte har fullständig insikt i och kunskap om ekonomiska planer.

Punkt VI. Sista meningen är irrelevant och ska strykas.

Punkt VI + VIII. - Alla som så vill skulle kunna stå i kö för garageplats, vilket enligt styrelsen (se punkt VII) torde vara attraktivt. Omsättningen i huset är stor, och chansen att få en plats därmed stor om man bor kvar.

- Rimligt att medlemmar i en förening har fördelar – motionären frågar om inte styrelsens medlemmar använder sig av olika typer av kundkort och bonussystem, t ex på ICA, SAS och SJ?
- Det strider emot likabehandlingsprincipen att en enskild medlem subventionerar andra medlemmars vattenförbrukning och gasförbrukning.

Punkt VII. Punkterna kan bantas till a-e (punkt d-f är samma argument). Punkt h-j är irrelevanta som punkter under denna rubrik, och ska stå separat, under punktlistan. Motionären vill föra detta till protokollet.

Punkt VIII: Motionären har aldrig påstått detta – sista meningen, som inte är relevant, ska strykas. Tvärtom vill ordf att några medlemmar ska bekosta investeringen i laddstationer.

Förslag till beslut: Motionären hade velat ändra formuleringen till "... att föreningens medlemmar har FÖRETRÄDE till garageplatserna.

### ***Motion 3 – Tvättstugornas torkrum***

Punkt II. Motionären ifrågasätter sanningshalten i utsagan att ett torkskåp räcker till tre tvättmaskiner.

Punkt III. Motionären ber ordf. beskriva hur "samråd med medlemmar" skulle gå till (ordf hänvisar till dialog på årsmöten)

Punkt IV. Motionären frågar om utsagan att "flera har tvättmaskin" (i 6:an jämfört med 10:an) är en gissning (ordf svarar att han vet att det är så)

Punkt V.- Oklar formulering: "Det dyra är..." – vad betyder det (ordf svarar att det som åsyftas är nuvarande system, med gemensamma tvättstugor)?

- Utsagan att "ökat incitament att inte tvätta småtvättar" skulle föreligga för medlemmar med egen tvättmaskin ifrågasätts starkt – motionären menar snarare att motsatsen torde vara närmare den troliga sanningen, så länge inte var och en betalar för sin egen vattenförbrukning.

Styrelsens rekommendation: Motionären yrkar på att punkt sätts efter "... ämnar låta dessa vara kvar, och att bisatsen stryks, och vill ha detta till protokollet. Om styrelsen i framtiden vill något annat blir det en senare fråga.