

Svar på motion B

Styrelsen (förutom Arvid Leander, som inte kan svara på sin egna motion) tycker initiativet är lovvärt. Och innehåller mycket bra kompletterande information och är ett bra initiativ.

1 Höjning av avgiften till 15%

Huruvida en höjning av avgifterna är rimliga med 12 eller 15% väldigt liten skillnad. Vi valde lite drygt 11% tidigare för att få jämt basbelopp, men gjorde vårt förslag enklare och avrundade därför till 12. Vi bedömer att ett bättre arbete med underhållsplanen måste göras. Vi måste även komma till överens om hur vi skall göra med olika driftsfrågor. Skall vi driva föreningen mer som förening eller mer som företag och kunder. Just nu är engagemanget inte alltid på topp från alla medlemmar, vilket förvisso talar för högre höjningar. Men styrelsens befintliga arbete med att engagera och försöka är rätt ringa, kanske tafatta och missriktade. Innan det är ett försök gjort måste vi försöka jobba mer som föreningen.

- Vi avråder detta förslag

2a Koppling till KPIX

En koppling till något form av index har varit länge på tapeten. Mycket därför att det har många bra effekter. Tidigare diskussion och kommunikation har varit att koppla det till prisbasbeloppet. KPIX och KPI är enligt vår uppfattning givetvis mer exakta, och skulle vara bättre verktyg, rent krasst. Men är än svårare att ta sig till och förstå. En koppling till KPIX minskar också tydligheten om vad kostnaden innebär till mer lättförståeliga siffror - "vår årsavgift är på 42 belopp och den nya gången på baksidan kostar 14 belopp."

- Vi avråder från ökad komplexitet, och rekommenderar ingen koppling till index. (Även om vi själva tidigare hade en liknande ide och tanke - och den har många bra fördelar.)

2b Koppling till Hyresförhandlingarna

Kanske den bättre kopplingen för att förstå att samma utmaning som vi har med ständigt stigande kostnader också även gäller oss. Dock den som sämst stämmer överens med en verklig ekonomisk bild. Då det går på en yttre förhandling, med betoning på förhandling.

- Vi avråder detta förslag - kostnaderna bör vara kopplade mer till våra faktiska utgifter.

3 Amorteringsrekommendation

Punkten innehåller flera förslag, och är som helhet mer av en finansieringspolicy, och styrdokument för styrelsens beslut. Styrelsen tycker idén är bra och föreslår att en arbetsgrupp får titta över detta, kanske som en del av stadgarna, kanske som en policy eller både och. En policy som är beslutad på stämma upphör dock inte att gälla, utan kommer gälla framöver, för framtida styrelser, även för en stämma.

- Styrelsen föreslår att det försöks bilda en grupp för att ta fram ett mer konkret förslag till nästa års stämma och bifaller där med intentionen i förslaget.

Styrelsen (förutom Arvid Leander)